

FONDOEMPLEO

EVALUACIÓN DE IMPACTO

**PROYECTO: “AMPLIANDO OPORTUNIDADES PARA LA PARTICIPACIÓN
ECONÓMICA SOSTENIBLE DE MUJERES RURALES EN PUNO”**

EJECUTOR: MOVIMIENTO MANUELA RAMOS

EVALUADOR: CEDEP

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	03
1. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	04
1.1. Entidad ejecutora	04
1.2. Localización y período de ejecución	04
1.3. Población objetivo	04
1.4. Finalidad y propósito	04
1.5. Componentes o Resultados	04
1.6. Breve descripción del Proyecto	04
2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	05
3. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO	06
3.1. Descripción general	06
3.2. Fases de la metodología	08
3.3. Definición del tamaño de muestra	11
3.4. Matrices utilizadas	11
3.5. Consideraciones sobre la información recopilada	13
4. EVALUACIÓN DE LA INFORMACIÓN	14
4.1. Tamaño de muestra	14
4.2. Resultados de las encuestas	15
5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS	26
5.1. Valor de los indicadores	26
5.2. Valor final de los “Aspectos” de evaluación	28
5.3. Calificación de los “Aspectos” de evaluación	29
5.4. “Diagrama de Araña”	30
6. CUMPLIMIENTO DE PRINCIPALES INDICADORES	31

7.	SOSTENIBILIDAD EN EL LARGO PLAZO	31
7.1.	Técnica	31
7.2.	Social	32
7.3.	Económica	32
7.4.	Ambiental	32
8.	INCIDENCIA DE LA INVERSIÓN DE FONDOEMPLEO	32
9.	CONCLUSIONES	33
 ANEXOS		
1.	Fotografías	35
2.	Relación de encuestas	38
3.	Formulario de encuesta	42

INTRODUCCIÓN

La presente evaluación tiene por finalidad determinar la situación de la población beneficiaria directa del Proyecto al final del mismo, haciendo énfasis en el impacto sobre los objetivos propuestos, sobre todo en los cambios que pudieran existir en los indicadores que influyan en el nivel de participación económica de la mujer rural, el nivel del ingreso y empleo que genera; que pueda atribuirse a las acciones desarrolladas por el Proyecto.

En este sentido, el estudio analiza la situación al final de la población objetivo del Proyecto, comparándolo con los resultados obtenidos en el Estudio de Línea Base, de tal forma que permita realizar una adecuada medición de los impactos del Proyecto. El trabajo se desarrolla en cinco fases secuenciales para medir el nivel de los aspectos evaluados: participación, ingreso y empleo de la mujer rural. Aspectos en que se centran los objetivos del Proyecto.

El trabajo de campo se realizó entre los meses de Abril y Mayo del 2011 y posteriormente se procesó la información y se elaboró el presente informe.

Las principales fuentes de información fueron: distintas bases de datos que el Proyecto generó durante su ejecución y los documentos institucionales que informan sobre la marcha del Proyecto y sus resultados, tales como Informes de Avance e Informes de Monitoreo Externo. Y la información recogida mediante las encuestas a los productores beneficiarios y entrevistas realizadas a diferentes actores del Proyecto.

El documento contiene una breve descripción del proyecto, destacando los objetivos planteados en el Marco Lógico del mismo; la metodología del estudio realizado; la evaluación de la información recopilada para determinar el valor de los resultados obtenidos, el análisis o interpretación de dichos resultados y la incidencia de la inversión realizada en el Proyecto por FONDOEMPLEO.

Para la realización del presente trabajo se contó con la amplia colaboración del equipo técnico ejecutor del Proyecto, Movimiento Manuela Ramos - Puno, por lo cual CEDEP expresa su reconocimiento y agradecimiento.

1. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

1.1. Entidad ejecutora

Movimiento Manuela Ramos.

1.2. Localización y período de ejecución

El Proyecto se implementó en 8 provincias del departamento de Puno, y su ámbito de intervención comprende 16 distritos de origen aymara y quechua.

El período de ejecución fue de 36 meses y comprendió desde el 14 de Mayo del 2009 al 13 de Mayo del 2011.

1.3. Población objetivo

El proyecto beneficiaría a 1,500 mujeres rurales pobres en el fortalecimiento de sus autoestimas y autonomías, mediante el desarrollo de capacidades productivas y aporte económico.

1.4. Finalidad y propósito

La finalidad es visibilizar y fortalecer la participación económica de las mujeres rurales en Puno.

El propósito es promover el acceso y mejoramiento de los ingresos económicos de mujeres rurales tejedoras, así como la sostenibilidad de sus actividades productivas.

1.5. Componentes o Resultados

El Proyecto contiene los componentes siguientes:

- a. Desarrollo de capacidades.
- b. Gestión comercial.
- c. Gestión de la producción.
- d. Desarrollo organizacional.

1.6. Breve descripción del Proyecto

El proyecto consiste en promover el acceso y mejoramiento de ingresos económicos de las mujeres rurales puneñas, quechuas y aymaras, en situación de pobreza; así como la sostenibilidad de sus actividades económicas, mediante el fortalecimiento de sus capacidades productivas y organizacionales, como también la articulación y ampliación comercial en el mercado.

El proyecto pretende lograr habilidades y competencias laborales para que las mujeres desarrollen o fortalezcan sus capacidades para la producción de diversos productos de tejido. Así mismo, lograr la identificación y desarrollo de mercados viables y la participación sostenible de grupos organizados de productoras.

Paralelamente con el Proyecto se buscará la valorización de la mujer, mediante un proceso en el cual irán aprendiendo sobre la autoestima, a valorarse y sentir que son importantes para su familia y su entorno; todo ello basado en la igualdad de género y el aporte económico que realicen para ayudar en la satisfacción de las necesidades básicas de la familia.

Los indicadores considerados en el Marco Lógico del Proyecto se presentan en el Cuadro 1.

Cuadro 1.- Indicadores considerado en el Marco Lógico del Proyecto

Objetivos	Indicadores verificables
<p>Fin Visibilizar y fortalecer la participación económica de las mujeres rurales en Puno.</p>	<p>-1,500 mujeres han fortalecido su autoestima y autonomía basado en el desarrollo de capacidades productivas, aporte económico a la familia y el fortalecimiento organizacional. -30 grupos productivos organizados generan oferta productiva en tejidos de alpaca.</p>
<p>Propósito Promover el acceso y mejoramiento de los ingresos económicos de mujeres rurales tejedoras, así como la sostenibilidad de sus actividades productivas.</p>	<p>-1,300 mujeres capacitadas en tejidos inician actividad productiva y generan ingresos. -200 mujeres productoras se consolidan y funcionan como unidades económicas empresariales. -1,000 mujeres generan ingreso económico de S/. 200 mensuales.</p>
<p>Componentes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrollo de capacidades 2. Gestión comercial 3. Gestión de la producción 4. Desarrollo organizacional 	<p>-1,300 mujeres rurales han adquirido habilidades productivas en tejidos, gestión comercial y desarrollo personal. -200 mujeres rurales han fortalecido habilidades productivas en tejidos, gestión comercial y desarrollo personal. -60 % de incremento de las ventas de productoras al finalizar el tercer año. -30 grupos productivos reportan 100 % de satisfacción de clientes atendidos en el mercado local y externo. -15 grupos productivos aplican 100 % normas estandarizadas de producción artesanal de tejidos en fibra de alpaca. -30 grupos productivos se han formalizados para realizar actividades económicas, en el periodo del proyecto.</p>

Fuente: Proyecto - Movimiento Manuela Ramos - Puno

2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El presente estudio, tiene como objetivo determinar la situación de la población beneficiaria directa del Proyecto al final del mismo, haciendo énfasis en el impacto sobre los objetivos propuestos, sobre todo en los cambios que pudieran existir en los aspectos de nivel de participación, de ingreso y empleo de la mujer rural; que pueda atribuirse a las acciones desarrolladas por el Proyecto, y una apreciación sobre su sostenibilidad en el largo plazo. Para ello, se usó como base de comparación los resultados obtenidos en el Estudio de Línea Base realizado al inicio del Proyecto.

3. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

La descripción general de la metodología utilizada, así como sus fases o etapas de desarrollo se presentan a continuación.

3.1. Descripción general

a. Enfoque del estudio

El estudio combina la metodología cuantitativa y cualitativa en sus distintas fases. Cuantitativa en la recopilación, procesamiento y análisis de indicadores numéricos, y cualitativa en la percepción de los principales indicadores no susceptibles de medición a través entrevistas. Este enfoque es conocido como el método triangulado: investigador, método cuantitativo y método cualitativo.

b. Nivel de participación de los actores

La metodología aplicada es semi participativa, ya que combina el trabajo del equipo de Evaluación de Impacto del CEDEP, con la participación en el estudio de los diversos actores comprometidos en la ejecución del Proyecto.

Por tal motivo, se realizó entrevistas y coordinaciones con técnicos responsables de la ejecución del Proyecto, para llegar a consensos en las distintas etapas del estudio. Así mismo, los técnicos de la ejecución del Proyecto participaron activamente en las visitas de campo, que se realizaron al inicio y final del Proyecto, con el fin de tener una perspectiva global de los cambios registrados.

Posteriormente, se coordinó el enfoque del estudio, los indicadores ya considerados en la Línea Base, el contenido de las encuestas a aplicar, los procedimientos para la realización de encuestas, y sobre todo se trabajó con los beneficiarios identificados en la Línea Base, que son los que fueron encuestados al final del Proyecto.

c. Nivel de la investigación

El estudio desarrollado es del tipo descriptivo - correlacional. Descriptivo, por que señala los rasgos y características más importantes de la realidad de los campos de observación. Y correlacional, por que compara esas características según distintas variables.

d. Modelo de investigación

El modelo usado es no experimental. Se usa la evaluación de indicadores por objetivo.

e. Tipo de muestreo

La población del Proyecto es más o menos homogénea, pero repartidos en distintos distritos y comunidades en el ámbito del Proyecto, por lo que se ha usado el muestreo aleatorio para encuestar a productores representativos de cada localidad que participa en el Proyecto, con perfiles productivos

correspondientes a la media de su población, descartando los casos atípicos o extremos que pudieran existir. El estudio buscó asegurar la equivalencia inicial para evitar los sesgos y producir un adecuado análisis de impacto.

f) Tamaño de muestra

La fórmula utilizada para determinar el tamaño de muestra adecuado para estimar una media poblacional en poblaciones infinitas es¹:

$$(1) n = \frac{z^2 \sigma^2}{E^2}$$

Donde:

E = error muestral máximo permisible

z = valor correspondiente a un determinado coeficiente de confianza. Si el coeficiente de confianza es de 95%, Z = 1.96.

σ = desviación estándar de la población, real o estimada

Esta fórmula se modifica si se conoce el tamaño de la población, y se transforma en:

$$(2) n = \frac{x^2 \sigma^2 N}{(N-1)E^2 + z^2 \sigma^2}$$

La fórmula utilizada para la determinación del tamaño de muestra para estimar una proporción poblacional en poblaciones infinitas es:

$$(3) n = \frac{z^2 PQ}{E^2}$$

Donde:

P = proporción poblacional de la ocurrencia de un suceso determinado.

Q = proporción poblacional de la no ocurrencias de un suceso determinado. Puede ser estimado de experiencias pasadas, sin embargo es más práctico asumir que P = 0.50, con lo que Q = 0.50, PQ alcanza el valor máximo y por lo tanto, asegura el máximo tamaño de muestra.

E = error muestral especificado en forma de proporción.

En el caso de poblaciones finitas, esta fórmula se convierte en:

$$(4) n = \frac{z^2 PQN}{(N-1)E^2 + Z^2 PQ}$$

Esta fue la fórmula utilizada para determinar el nivel de muestreo en el estudio de Línea Base. Y para la evaluación de impacto se trabajó con los mismos beneficiarios identificados para la Línea Base.

¹ Bonilla, Gildaberto. Métodos prácticos de Inferencia Estadística. Editorial Trillas, 1991

3.2. Fases de la metodología

La metodológica usada consideró las siguientes fases o etapas de trabajo:

a. Primera Fase

El objetivo fue determinar el esquema general del diseño de la Evaluación, definiendo el eje de evaluación desde el punto de vista de los objetivos planteados en el Proyecto que fueron identificados en el Estudio de Línea Base.

Como el objetivo general es el fin al que se desea contribuir con la ejecución del Proyecto (lo cual no es posible sólo con las actividades planeadas en el proyecto) y el objetivo específico es el propósito que se plantea alcanzar con la ejecución de los diferentes componentes del Proyecto. La construcción de la Línea Base y Evaluación de Impacto reflejan los indicadores que nacen de la definición del objetivo general y los específicos planteados en el Proyecto

En esta fase se revisó los documentos institucionales que informan sobre la marcha del Proyecto y sus resultados, tales como Informes del Proyecto y de Monitoreo Externo. Y se analizó distintas bases de datos que el Proyecto generó durante su ejecución.

También se realizó visitas de campo y entrevistas a los actores directos del Proyecto (integrantes del equipo executor y productores beneficiarios) para tener una clara visión de los principales cambios, como consecuencia de la intervención del Proyecto.

Finalmente se llegó a ratificar que los indicadores considerados para los “aspectos” identificados para el estudio de Línea Base, representan una forma de medición adecuada para la evaluación del impacto de los objetivos y los resultados propuestos en el Marco Lógico del Proyecto, por qué se encuentran directamente relacionados con ellos.

La identificación de los “aspectos” que se presentan en el Cuadro 2, constituye el insumo para realizar la segunda fase.

Cuadro 2.- "Aspectos" a evaluar según objetivos del Proyecto

Objetivos del Marco Lógico del Proyecto	"Aspecto"
Objetivo general Visibilizar y fortalecer la participación económica de las mujeres rurales	Nivel de participación
Objetivos específicos 1. Incrementar el ingreso	Nivel de ingreso
2. Generar mayor empleo	Nivel de empleo

Fuente: Elaboración propia

b. Segunda Fase

En esta fase, se seleccionaron y evaluaron los indicadores con que se trabajaría, 9 en total, y que permiten la estimación de la calificación de los “aspectos” determinados en la fase anterior. Seis de los indicadores seleccionados (66.7 %) son calculados directamente de los datos capturados mediante las encuestas y los tres restantes (33.3 %) mediante el desarrollo de índices que son calculados con base a los datos obtenidos en las encuestas.

Cabe mencionar que estos indicadores no son iguales a los que se presentan en el Marco Lógico del Proyecto, pero consideramos que tienen efecto directo para la calificación del “aspecto” evaluado, y pueden ser medidos de una manera cualitativa o cuantitativa.

En el Cuadro 3 se presentan los indicadores, su definición, la unidad de medida y el instrumento de captura de la información básica.

Cuadro 3.- Indicadores según "Aspecto" de evaluación

"Aspecto"	Indicador	Definición del indicador	Unidad de medida	Instrumento de captura
Nivel de participación	Autoestima y autonomía	Características de autoestima y autonomía	Índice	Encuesta
	Instrucción de la beneficiaria	Nivel de instrucción del beneficiario	Índice	Encuesta
	Aporte monetario al hogar	Aporte mensual al hogar	S/.	Encuesta
Nivel de ingreso	Valor bruto de producción	Valor de producción anual	S/.	Encuesta
	Ingreso por ventas	Valor de ventas mensuales	S/.	Encuesta
	Rentabilidad de la explotación	Utilidad sobre costo	%	Encuesta
	Mercado	Mercados que abastece	Índice	Encuesta
Nivel de empleo	Tiempo dedicado al tejido	Horas dedicadas a la producción	Horas/semana	Encuesta
	Migración por trabajo	Hogares que presentan migración	%	Encuesta

Fuente: Elaboración propia

En esta etapa se determinó el tamaño de la muestra a las que se aplicaría las encuestas, tamaño que fue establecido por el estudio de Línea Base y que no fue modificado para la Evaluación de Impacto.

En esta Fase se desarrolló los instrumentos requeridos para el registro y reporte de la información necesaria, para el estudio correspondiente a los objetivos del proyecto. Es una etapa muy importante, porque se centra en la producción de los instrumentos claves que orientan el proceso del estudio en su conjunto.

Requirió combinar el trabajo de gabinete de los especialistas del equipo de Evaluación de Impacto del CEDEP con el equipo a cargo del proyecto, para socializar la información y efectuar los ajustes necesarios, en la medida en que las definiciones y cálculos sobre los indicadores y variables respondan a los marcos conceptuales del proyecto.

Se generaron los instrumentos para la captura de la información necesaria para la Evaluación de Impacto, como es el formulario de encuesta (Anexo 3). Se utilizó como base la encuesta usada para el estudio de Línea Base, haciendo las modificaciones necesarias para mejorarla e incorporar aspectos adicionales

(básicamente referidos a beneficios que se ha conseguido con el Proyecto). Estos productos permiten la realización de la tercera Fase.

c. Tercera Fase

La tercera fase corresponde al trabajo de campo intensivo, en la medida que se centra en la recolección o captura de la información necesaria para el estudio.

Comprende la preparación de los instrumentos a aplicar, la organización del trabajo de campo, su ejecución y la revisión de consistencia de la información recopilada.

Esta Fase también considera la supervisión y control de calidad de las encuestas, que se realizó en forma simultánea con el levantamiento de la información. Se acopia las encuestas que serán procesadas en la siguiente Fase.

d. Cuarta Fase

Tiene como objetivo el procesamiento, sistematización y análisis de la información generada.

Corresponde un trabajo intensivo de gabinete, ya que comprende la evaluación de la calidad de información generada para cada “aspecto” e indicador seleccionado y el procesamiento de la misma. En esta etapa se encontró que algunos datos recogidos, si bien son útiles para apreciar la situación general de los productores, no proporcionan información relacionada directamente con los indicadores seleccionados, por lo tanto se optó por tamizar la información capturada.

En esta fase se realizan los análisis estadísticos correspondientes y se obtienen los valores de los indicadores al término del Proyecto.

Los valores obtenidos al final del Proyecto, son analizados con respecto a sus similares obtenidas en el estudio de Línea Base, para determinar el nivel de impacto del Proyecto en cada uno de los “aspectos” evaluados.

e. Quinta Fase

El objetivo es la elaboración del informe de Evaluación de Impacto del Proyecto.

Corresponde a la evaluación e interpretación de la información procesada y la elaboración de informe de los resultados de Evaluación de Impacto. Comprende un trabajo de gabinete que se centra en la redacción del informe del estudio en su conjunto. Requiere el trabajo de gabinete de los especialistas del equipo de Evaluación de Impacto del CEDEP con intercambio de información con el equipo del proyecto, para que haya consenso sobre la información hallada y el correspondiente informe del estudio.

3.3. Definición del tamaño de muestra

En la propuesta técnica presentada a Fondoempleo se estimó que la muestra a trabajar sería del orden de 10 % de los beneficiarios directos del Proyecto. Como las beneficiarias, cuando se levantó la Línea Base, eran 991 productores, la muestra debería ser de 99 productoras beneficiarias.

Al aplicar la fórmula estadística explicada en el punto 3.1. f); encontramos que la muestra debería ser de 88 productoras beneficiarias (8,9 % de la población).

3.4. Matrices utilizadas

De los 9 indicadores presentados en el Cuadro 3, que sirven para estimar los “Aspectos” de calificación de la población objetivo, 6 corresponden a datos obtenidos directamente de las encuestas y 3 son calculados por ponderaciones como índices, pero siempre teniendo como base los datos de las encuestas.

a) Matriz para determinar el valor de algunos indicadores medidos como índice

Los indicadores medidos como índices son: autoestima y autonomía, instrucción de la beneficiaria y mercado que abastece.

Estos indicadores presentan distintos componentes que hace difícil su valorización directa. Por tal motivo, se desarrolló la matriz que se presenta en el Cuadro 4; con un puntaje de ponderación que varía de 0 a 5; los puntajes asignados se interpretan, dentro el nivel de las productoras, de la siguiente manera:

- 0 = no cuenta con nada del componente
- 1 = nivel muy bajo
- 2 = nivel bajo
- 3 = nivel medio
- 4 = nivel bueno
- 5 = nivel muy bueno

Cuadro 4.- Matriz de ponderación para obtener los índices de algunos indicadores

Concepto	Unidad medida	Puntaje para ponderación (P)					
		5	4	3	2	1	0
Autoestima y autonomía							
Decisión sobre el gasto del hogar	%	Ambos	Usted	Pareja	Padres		
Realiza las tareas domésticas	%	Todos	Ambos	Usted	Pareja	Hijos	
Decisiones sobre usted	%	Usted	Ambos	Pareja	Padres		
No a la violencia familiar	%	80 ó +	60 < 80	40 < 60	20 < 40	< 20	
Tiene libertad de opinión	%	80 ó +	60 < 80	40 < 60	20 < 40	< 20	
Tiene igual derecho que el hombre	%	80 ó +	60 < 80	40 < 60	20 < 40	< 20	
Instrucción de la beneficiaria	%	Universitaria		Técnica	Secundaria	Primaria	Ninguna
Mercados que abastece	%	Internacional	Nacional	Departamental	Provincial	Local/Distrital	Ninguno

Fuente: Elaboración propia

La sumatoria de los puntajes obtenidos por los distintos componentes de acuerdo a la fórmula: $(C_1 * P_1 + \dots + C_n * P_n) / 100$; nos cuantifica el índice asignado para cada indicador. En donde:

C = el % del componente evaluado que corresponde por cada rango analizado.

P = el puntaje asignado a cada uno de los rangos analizados.

b) Matriz para determinar puntaje de los indicadores

Como los tres “aspectos” (nivel de participación, ingreso y empleo) materia del estudio, están formados por diferentes indicadores que presentan valores que fluctúan entre ciertos rangos que no permiten obtener un valor directo para cada “aspecto”, fue necesario desarrollar una matriz por rangos, que se presenta en el Cuadro 5.

Cuadro 5.- Matriz para determinar el puntaje asignado a cada indicador

"Aspecto"	Indicador	Unidad medida	Puntuación					
			5	4	3	2	1	0
Nivel de participación	Autoestima y autonomía	índice	25 ó +	20<25	15<20	10<15	<10	0
	Instrucción de la beneficiaria	índice	4,0 ó +	3,0<4,0	2,0<3,0	1,0<2,0	<1,0	
	Aporte monetario al hogar	S/.	200 ó +	150<200	100<150	50<100	<50	
Nivel de ingreso	Valor bruto de producción	miles S/.	2,5 ó +	2,0<2,5	1,5<2,0	0,5<1,0	<0,5	negativo
	Ingreso por ventas mensual	S/.	200 ó +	150<200	100<150	50<100	<50	
	Rentabilidad de explotación	%	60 ó +	45<60	30<45	15<30	<15	
	Mercado que abastece	índice	4.0 ó +	3.0<4.0	2.0<3.0	1.0<2.0	<1.0	
Nivel de empleo	Tiempo dedicado al tejido	Hora/semana	40 ó +	30<40	20<30	10<20	<10	
	Migración por trabajo	%	<10	10<20	20<30	30<40	40 ó +	

Fuente: Elaboración propia

Asignando nuevamente un puntaje a cada rango del indicador. Estos puntajes se interpretan, dentro del nivel de las productoras, de la siguiente manera:

- 0 = presenta valor negativo
- 1 = nivel muy bajo
- 2 = nivel bajo
- 3 = nivel medio
- 4 = nivel bueno
- 5 = nivel muy bueno

c) Peso relativo de cada indicador

A cada indicador se le asigna un peso de acuerdo a su importancia relativa en la formación del “aspecto” a evaluar (Cuadro 6). Y el valor definitivo para cada indicador es obtenido por la multiplicación de su puntaje obtenido en el Cuadro 5 por su peso relativo asignado en el Cuadro 6.

Cuadro 6.- Peso relativo asignado a cada indicador

"Aspecto"	Indicador	Peso asignado
Nivel de participación	Autoestima y autonomía	1,00
	Instrucción de la beneficiaria	0,50
	Aporte monetario al hogar	0,20
Nivel de ingreso	Valor bruto de producción	0,30
	Ingreso por ventas mensual	0,20
	Rentabilidad de explotación	0,30
	Mercado que abastece	0,20
Nivel de empleo	Tiempo dedicado al tejido	1,00
	Migración por trabajo	0,60
		0,40

Fuente: Elaboración propia

d) Calificación asignada a los “aspectos” de evaluación

Finalmente, el valor estimado para cada “aspecto” de evaluación queda calificado en un determinado nivel, de acuerdo al rango en que se encuentra según los valores que se presenta en el Cuadro 7.

Cuadro 7.- Calificación de los "Aspectos"

Nivel de calificación	Rango de puntaje
Muy bueno	4,0 ó más
Bueno	3,0 < 4,0
Aceptable	2,0 < 3,0
Bajo	1,0 < 2,0
Muy bajo	< 1,0

Fuente: Elaboración propia

3.5. Consideraciones sobre la información recopilada

La Evaluación de Impacto del Proyecto, consideró sólo la aplicación de encuestas a productoras beneficiarias que fueron encuestados para la Línea Base. Ya que el objetivo es contar con datos de la situación post proyecto y compararlo con la situación previa al proyecto, analizando sus variaciones, el impacto que pudieran tener y la sostenibilidad en el largo plazo.

La evaluación es básicamente de tipo estimativa, donde la opinión de las entrevistadas adquiere categoría de verdad para determinar los cambios. Las respuestas fueron contrastadas con la observación, las entrevistas a beneficiarias y personal del Proyecto y la visión de conjunto del equipo investigador.

El esquema metodológico presentado supone la veracidad de las encuestas, factor que en gran medida es inmanejable por el equipo, puesto que no existe mecanismo alguno que permita verificar la veracidad de lo informado por las productoras.

Desde el punto de vista metodológico, se esperaría que los errores se compensen entre sí, sin afectar las medias.

4. EVALUACIÓN DE LA INFORMACIÓN

4.1. Tamaño de muestra

Inicialmente el Proyecto plateó trabajar con 1,500 mujeres rurales localizados en 10 distritos de 7 provincias de Puno. Cuando se realizó el estudio de Línea Base la población de beneficiarias era 991 mujeres rurales y se encuestó a 130 de ellas, lo que representaba el 13,1 % de la población; y al final del Proyecto se tenía 2,162 beneficiarias (44 % más de lo propuesto como meta) y se pudo encuestar a 129 beneficiarias de las 130 que fueron encuestadas para la Línea Base, y representan el 6 % de la población final.

Al calcular el tamaño de la muestra según la metodología descrita en el punto 3.1.f), el número de beneficiarias a encuestar para la Línea Base debió haber sido de 88 personas y para la Evaluación de Impacto de 92 productoras. O sea la muestra con que se trabajó (129 beneficiarias) es muy superior a lo que nos indica el método estadístico, ya que representa 40 % más de lo que debió ser para el número de beneficiarias con que terminó el Proyecto. (Cuadro 8)

Es necesario comentar que en la propuesta presentada a Fondoempleo se planteó trabajar con un “Grupo Control” o testigos, pero en la práctica esto no fue posible debido a la dificultad de encontrar mujeres con características similares a las beneficiarias en las mismas comunidades donde se realizaba el Proyecto. Además un buen número de mujeres que se pudo identificar para el posible “Grupo Control”, habían participado o estaban involucradas con otros proyectos similares de la zona, lo cual origina que estas ya se encontraban insertados en el mercado y presentan ingresos superiores que las mujeres beneficiarias captadas por el Proyecto.

Cuadro 8.- Número de beneficiarios encuestados según distrito

Provincia	Distrito	Beneficiarios total	Beneficiarios encuestados	
			Inicio del Proyecto	Final del Proyecto
Total (8)	16	2.162	130	129
Puno		346	25	24
	Puno	149	11	11
	Acora	197	14	13
El Collao		345	15	16
	Platería	26	4	4
	Ilave	189	4	4
	Picuyo	130	7	8
Chucuito		554	25	26
	Juli	348	12	11
	Pomata	206	13	15
Huancané		100	7	4
	Huancané	38	3	1
	Taraco	62	4	3
Melgar	Ayaviri	61	7	8
Lampa		292	16	16
	Pucará	68	4	4
	Lampa	196	12	12
	Calapuja	28	0	0
Azángaro		416	35	35
	Azángaro	267	28	28
	Asillo	149	7	7
Melgar	Cupi	48	0	0

Fuente: Elaboración propia

4.2. Resultados de las encuestas

En los Cuadros del 9 al 13 se presenta las características más sobresalientes de la población objetivo al final del Proyecto, comparándolas con sus similares obtenidas en el estudio de Línea Base, que fueron capturadas por los diferentes componentes de la encuesta. Y en los Cuadros del 14 al 17 las apreciaciones de las productoras sobre las capacitaciones realizadas y el beneficio del Proyecto.

a) Características del hogar

La mayoría de las beneficiarias son jóvenes (38 años en promedio) y casadas; presentan una tasa de analfabetismo bastante baja (0,8 %), el 75,9 % cuenta con algún grado de instrucción primaria o secundaria y el 23,3 % un nivel técnico (Cuadro 9), cifra que son superiores a los que presenta el Informe sobre Desarrollo Humano / Perú 2007, del PNUD, para los distritos en donde interviene el Proyecto.

El promedio de la población del hogar disminuyó ligeramente al final del Proyecto con respecto al inicio del mismo, pasando de 4.5 personas a 4,2

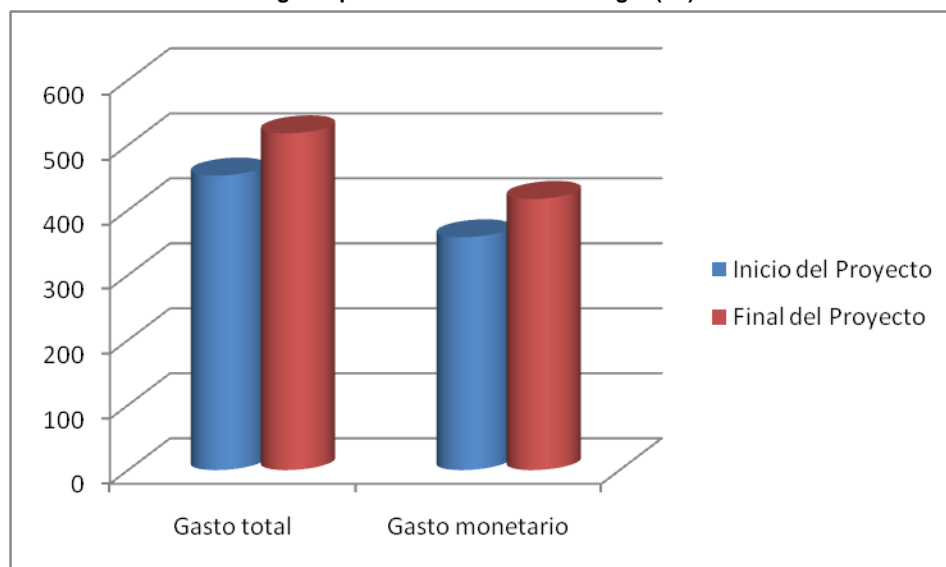
personas; y los hogares que presentan migración por estudio o trabajo se incrementó ligeramente al final del Proyecto.

Cuadro 9.- Características de las beneficiarias y del hogar

Concepto	Unidad de medida	Inicio del Proyecto	Final del Proyecto
1. Características de la beneficiaria			
Edad	años	35,4	38,6
Sexo femenino	%	100,0	100,0
Estado civil			
Casados/convivientes	%	74,0	71,3
Solteras	%	19,0	27,9
Viuda y/o separada	%	7,0	0,8
Nivel de instrucción			
Analfabetas	%	1,0	0,8
Algún grado de primaria	%	20,0	17,8
Algún grado de secundaria	%	50,0	58,1
Algún nivel técnico	%	29,0	23,3
2. Población del hogar			
Personas que la conforman	Nº	4,5	4,2
Hijos que viven en el hogar	Nº	2,2	2,0
Hijos menores de 12 años	%	41,2	40,3
3. Gasto promedio mensual en hogar			
Gasto total (incluye autoconsumo)	S/.	453	518
Gasto monetario	S/.	358	417
4. Hogares que presentan migración			
Por estudio	%	14,1	15,0
Por trabajo	%	18,9	20,9

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 1.- Variación en el gasto promedio mensual en el hogar (S/.)



El gasto promedio mensual del hogar, total y monetario, se incrementaron en aproximadamente 15 % al final del Proyecto con respecto al inicio (Gráfico 1).

Lo cual podría ser consecuencia del mayor ingreso monetario conseguido con la intervención del Proyecto.

b) Características de la vivienda y artefactos eléctricos del hogar

El 93,8 % de las encuestadas tienen su vivienda en un centro poblado o en zona periférica de las ciudades, pero su vivencia y actividades esta fuertemente ligado al sector rural, sobre todo en lo referido al sector agropecuario, asegurando con ello la satisfacción mínima de la alimentación familiar.

Las características de la vivienda y su nivel de equipamiento, nos permite contar con una referencia sobre el nivel socioeconómico de la familia, y sus resultados se presentan en el Cuadro 10.

Cuadro 10.- Características de las viviendas y artefactos eléctricos y servicios del hogar

Concepto	Unidad de medida	Valor
1. Vivienda ubicada en centro poblado	%	93,8
2. Características de vivienda		
Material de construcción		100,0
A-P-T	%	0,8
A-Ca-T	%	28,7
A-Ca-M/Ce	%	40,3
L-Ce/Ca-T	%	3,8
L-Ce-Ce	%	26,4
Promedio de habitaciones	Nº	3,1
Baño		100,0
Sin baño	%	7,0
Público	%	0,8
Letrina	%	40,3
Baño en vivienda	%	51,9
Alumbrado		100,0
Vela o mechero	%	6,3
Electricidad	%	93,7
Agua para vivienda		100,0
Puquio	%	15,5
Comunitario (no potable)	%	1,6
Domicilio (no potable)	%	2,3
Domicilio (potable)	%	80,6
Combustible para cocina		100,0
Leña	%	19,4
Leña/gas	%	41,1
Gas	%	39,5
2. Artefactos eléctricos y servicios		100,0
Ningún artefacto	%	0,8
1 artefacto	%	4,7
2 artefactos	%	24,0
3 artefactos	%	24,0
4 artefactos	%	24,8
5 ó + artefactos	%	21,7

Vivienda: Pared: A = adobe, L = ladrillo

Techo: P = paja, Ca = calamina, T = teja, Ce = cemento

Piso: T = tierra, M = madera, Ce = cemento

Artefactos eléctricos y servicios: radio, televisión, equipo de música, equipo de video, teléfono (fijo y/o celular), PC, Internet y TV por cable.

Fuente: Elaboración propia

Cerca al 70 % de las viviendas son pared de adobe, techo de calamina y piso de tierra o cemento. El número promedio de habitaciones es de 3.1 y a pesar de que un 7 % no cuenta con baño, existe un 51.9 % con baño en el domicilio.

El alumbrado de las viviendas es básicamente por energía eléctrica pública (93,7 %), pero existe un 6,3 % que aun se alumbran con vela o mechero. Prácticamente el 80,6 % de los encuestados declaran que poseen agua potable en su domicilio y sólo el 19,4 % aun siguen utilizando exclusivamente la leña como combustible para cocinar y el resto usa leña y gas o solamente gas.

Con respecto a los artefactos eléctricos del hogar, el 0,8 % no posee ningún artefacto, el 4,7 % cuenta con un artefacto y el 72.8 % poseen entre 2 y 4 artefactos y el 21.7 % cinco o más artefactos eléctricos.

c) Características de la ocupación y aportes al hogar

En el cuadro 11 se aprecia los cambios de la ocupación y el nivel de aporte al hogar por parte de las beneficiarias del Proyecto, al inicio y final del mismo. Destacando lo siguiente:

- Aparentemente, por la información proporcionada por las beneficiarias, la ocupación semanal ha disminuido de 58,7 horas semanales a 53,3 horas; disminución que se refleja tanto en las labores de artesanía como la correspondiente a otras actividades (Gráfico 2).

Cuadro 11.- Distribución promedio de la ocupación y aportes al hogar

Concepto	Unidad de medida	Inicio del Proyecto	Final del Proyecto
Distribución de horas de ocupación	horas/semana	58,7	53,3
Labores de artesanía	horas/semana	22,1	18,5
Otras actividades	horas/semana	36,6	34,8
Artesanas dedicados en otras actividades			
Agricultura	%	49,3	44,3
Ganadería y/o animales menores	%	36,8	19,5
Comercio	%	31,6	23,5
Empleada u obrera	%	4,4	5,1
Otras actividades	%	4,4	7,5
Aporte mensual al hogar de la artesana	S/.	128	239
Artesanas por labor de artesanía	S/.	20	120
Artesanas por otras actividades	S/.	108	119
Miembros que aportan al hogar		100,0	100,0
Esposo	%	62,2	57,8
La artesana	%	27,6	33,7
Hijos	%	0,9	2,7
Otros	%	9,3	5,8

Fuente: Elaboración propia

- De la información obtenida se desprende que la ocupación en el tejido no es la principal, ya que al inicio del Proyecto ocupa el 37,6 % del total de horas

trabajadas y al final del mismo el 34,7 %. El mayor tiempo es referido a otras actividades, en donde destaca la agricultura, ganadería y comercio.

- El aporte de la artesana al hogar, en cifras absolutas y relativas, aumentó significativamente al final del Proyecto con respecto al inicio del mismo (Gráfico 3), disminuyendo porcentualmente el aporte del esposo y aumentó ligeramente el aporte de hijos y disminuyó el de otras fuentes (Gráfico 4).

Gráfico 2.- Variación de la ocupación según actividad de la artesana (hora/semana)

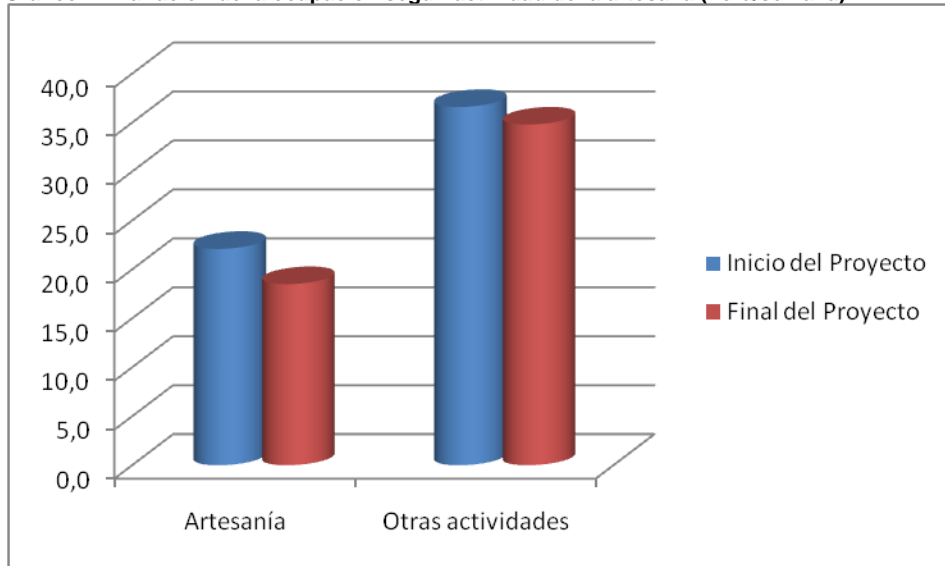


Gráfico 3.- Variación del aporte mensual al hogar de la artesana (S/.)

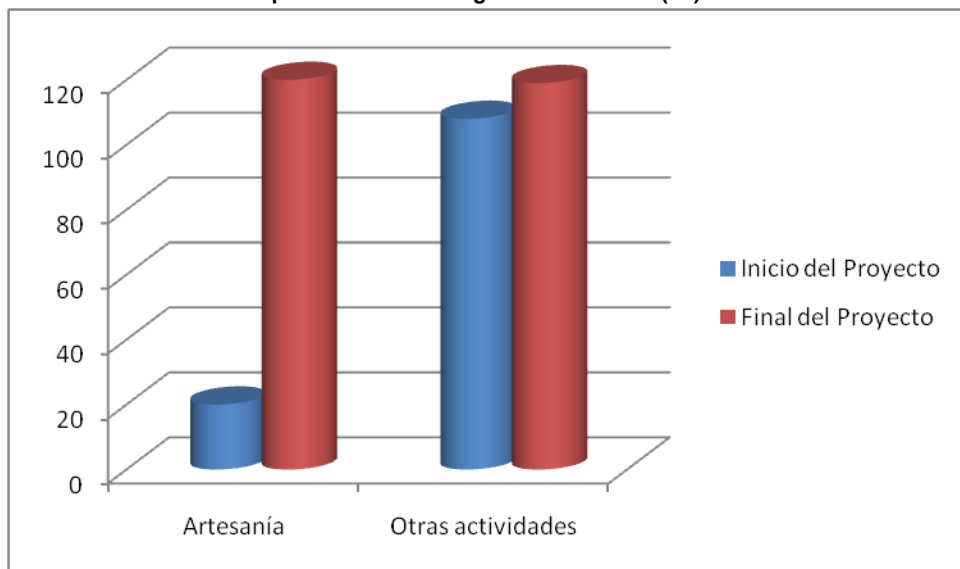
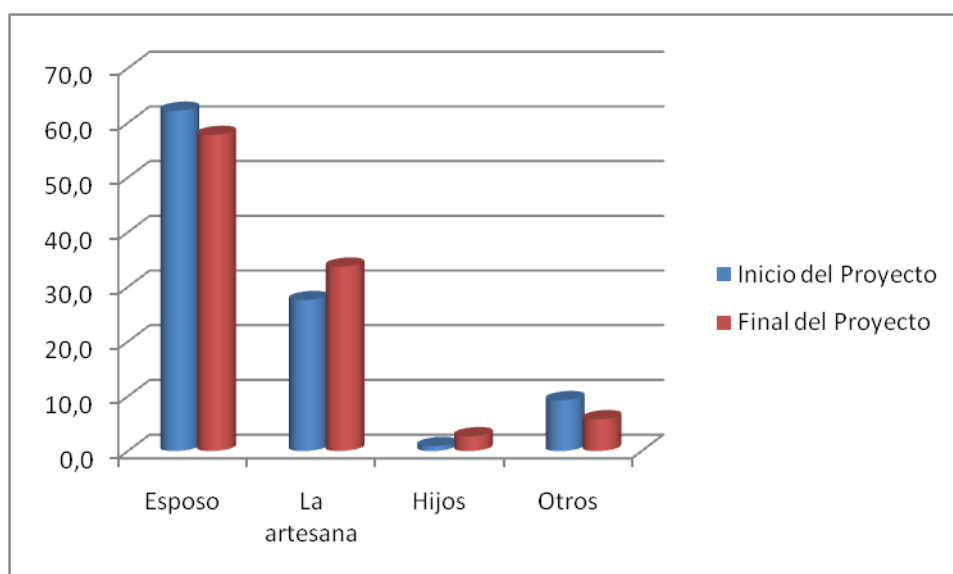


Gráfico 4.- Variación de los aportantes al gasto del hogar (%)



d) Características de la explotación artesanal

El Proyecto planteo trabajar con mujeres rurales dedicadas o con vocación artesanal en tejidos, para visibilizar y fortalecer su participación económica. En ese sentido busco el desarrollo o fortalecimiento de sus capacidades, autoestima y autonomía económica. Lográndose que los objetivos planteados se cumplieran en gran parte.

En el Cuadro 12 se presentan los principales cambios al final del Proyecto con respecto a la Línea Base de las principales características de la producción de tejidos que realizan las mujeres beneficiarias. Y el comentario es el siguiente:

- El 98 % de las tejedoras trabajan con palitos; las beneficiarias que tejen con circular se mantienen (30 %), en cambio disminuyó significativamente las trabajadoras con crochet y aumentó el correspondiente a otros tipos de tejido (Gráfico 5).
- La principal materia prima que usan sigue siendo la fibra de alpaca (83 %), seguida de la lana sintética y la de oveja disminuyó significativamente, de 17,6 % a 3,9 %.
- Los principales productos que elaboran es muñequería de distintos tipos, prácticamente se han especializado en ese tipo de productos, seguido de accesorios diversos.
- El valor bruto de producción promedio (VBP) se incrementó al final del Proyecto en 815 %, las ventas en 923 % y la rentabilidad de la explotación pasó de 34,6 % a 144 %. Lo cual es un buen logro del Proyecto.
- El tiempo dedicado a la labor de tejidos disminuyó en 16.5 %; pasando de 22,1 horas por semana a 18.5 horas. Lo que aparentemente no estaría de acuerdo con lo comentado en el párrafo anterior, pero esta situación puede deberse a error en la cuantificación de sus horas de trabajo por parte de las tejedoras o mejora de la eficiencia en el tejido.

Cuadro 12.- Características de la producción de tejidos

Concepto	Unidad de medida	Inicio del Proyecto	Final del Proyecto
Artesanas según tejido que producen			
A palitos	%	98,5	98,4
A crochet	%	72,1	38,8
Circular	%	30,1	30,2
Otros	%	9,6	20,2
Materia prima que usan			
Fibra de alpaca	%	77,2	83,0
Fibra sintética	%	48,5	48,8
Algodón	%	5,2	12,4
Lana de oveja	%	17,6	3,9
Productos que elaboran			
Muñequería	%	51,5	57,4
Accesorios	%	43,4	38,1
Otros	%	19,8	20,9
Valor bruto de la producción (anual)	S/.	286	2.618
Ventas (anual)	S/.	246	2.517
Ventas mensuales	S/.	20	210
Rentabilidad de explotación (utilidad/costo)	%	34,6	144,0
Tiempo por semana dedicado al tejido	horas	22,1	18,5
Cuentan con todo el equipo necesario			
Poseen todo	%	25,8	34,9
Les falta algunos	%	68,7	63,9
Principales problemas de producción			
Falta de asistencia técnica	%	29,8	33,3
Falta de materia prima	%	27,7	27,1
Falta de tiempo	%	22,7	20,9
Falta de financiamiento	%	35,2	11,6

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 5.- Artesanas según tipo de tejido (%)

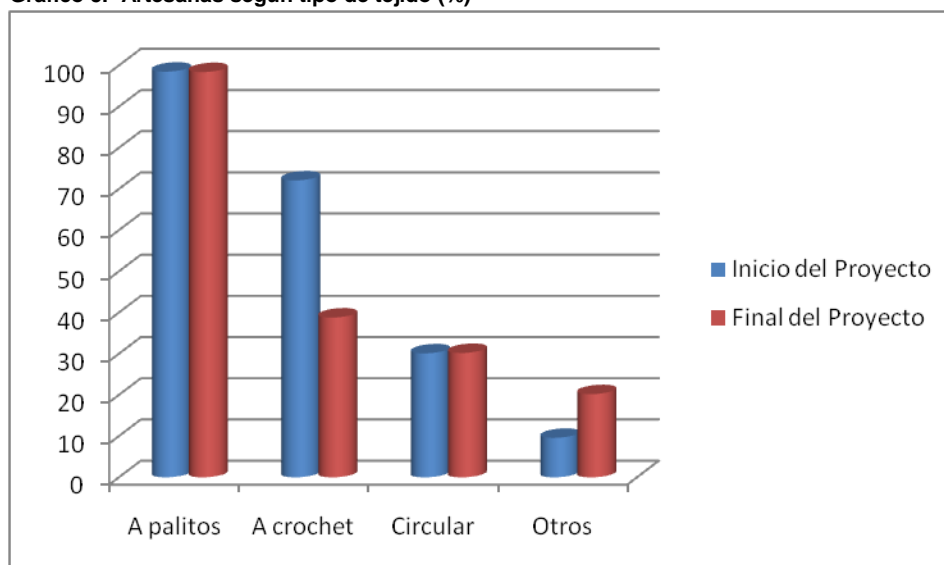
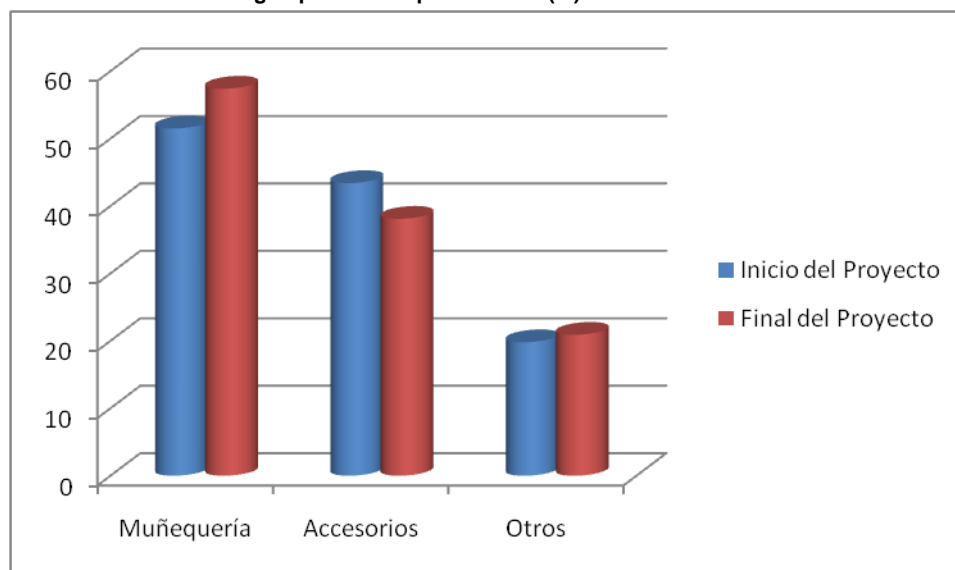


Gráfico 6.- Artesanas según productos que elaboran (%)



- Al inicio del proyecto, los artesanos mencionan como principales problemas productivos a la falta de asesoría técnica, materia prima, tiempo y financiamiento. Con excepción de la falta de financiamiento, los demás problemas no disminuyeron y más aun la falta de asesoría técnica se incrementó.

e) Características de la comercialización

Los principales cambios sobre la comercialización ocurridos al final del Proyecto, con respecto a los reportados en la Línea Base se presenta en el Cuadro 13, y el comentario es el siguiente:

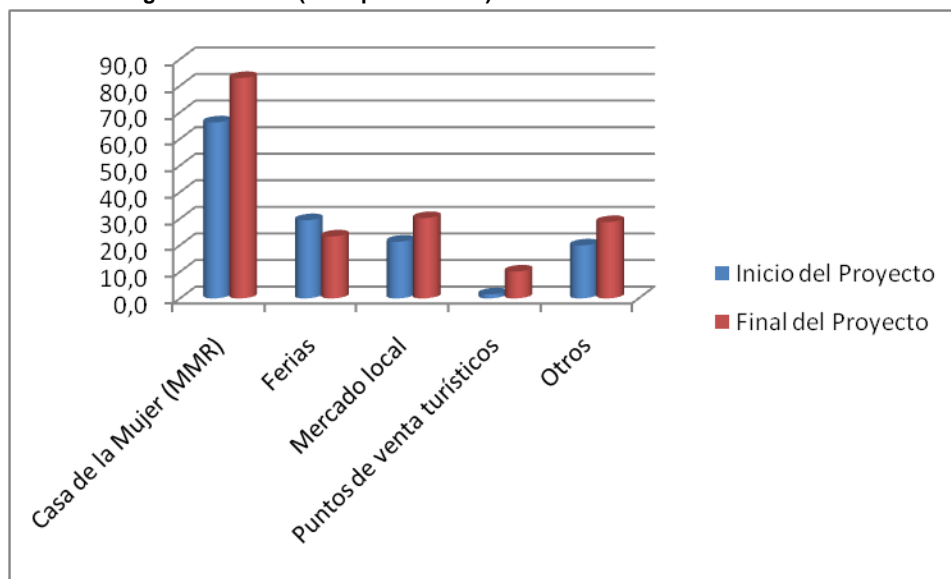
- Con respecto a los lugares de venta, la mayoría de las mujeres comercializan sus productos a través de la Casa de la Mujer del Movimiento Manuela Ramos (pasó de 66,2 % al inicio del Proyecto a 82,9 % al final del mismo). Decayó la participación en ferias y se incrementó en el mercado local y puntos de venta turístico (Gráfico 7).
- Con respecto al tipo de clientes, el principal es la Casa de la Mujer Artesanal, para los que tejen la mayoría de beneficiarias (83,7 % de las encuestadas al final del Proyecto), seguido de consumidores locales e intermediarios. La venta directa a los turistas es relativamente baja en comparación con los anteriores e inclusive bajó al final del Proyecto con respecto al inicio del mismo.
- Los precios de venta de los productos se incrementaron significativamente al final del Proyecto, con respecto al valor obtenido para la Línea Base. Correspondiendo el mayor incremento porcentual al correspondiente al rubro de muñequería.
- Las productoras, al final del Proyecto, consideran que los principales problemas de comercialización son los bajos precios y la escasa demanda por los productos; este último podría ser consecuencia de la crisis económica internacional.

Cuadro 13.- Características de la comercialización

Concepto	Unidad de medida	Inicio del Proyecto	Final del Proyecto
Lugares de venta			
Casa de la Mujer Artesanal (MMR)	%	66,2	82,9
Ferías	%	29,4	23,3
Mercado local	%	21,3	30,2
Puntos de venta turísticos	%	1,5	10,1
Otros	%	19,9	28,7
Principales clientes			
Casa de la Mujer Artesanal (MMR)	%	69,9	83,7
Consumidores locales	%	24,3	45,0
Intermediarios	%	12,5	30,2
Turistas	%	8,0	6,2
Otros	%	18,4	15,6
Precio unitario promedio de venta			
Muñequería	S/.	1,11	4,50
Accesorios	S/.	10,05	15,67
Otros	S/.	7,63	17,10
Principales problemas de comercialización			
Falta de información de mercado	%	75,0	13,9
Excesiva competencia	%	33,8	7,0
Baja calidad de los productos	%	24,3	5,4
Bajos precios	%	0,7	27,1
Escasa demanda por productos	%	0,7	24,0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 7.- Lugares de venta (% de productoras)



f) Apreciaciones de los beneficiarios sobre las capacitaciones

En el Cuadro 14 se presenta los principales talleres que dictaron los ejecutores del Proyecto, con el porcentaje de asistencia que declararon en la encuesta las beneficiarias para cada uno de los eventos. Destacando que la mayor asistencia se dio en capacitación para tejidos (72,9 %), seguido de autoestima y gestión empresarial (47,3 %). El resto de capacitaciones presentan cifras de asistencia relativamente bajas.

Cuadro 14.- Asistencias a principales capacitaciones

Talleres	Beneficiarios (%)
En autoestima y autonomía de la mujer	
Autoestima	47,3
Violencia familiar	21,7
Planificación familiar	10,1
Equidad de género	9,3
Liderazgo	10,1
En aspectos de producción	
Tejidos	72,9
Diversificación de producción	2,3
Acabados	10,1
Mejora de calidad de productos	17,1
En comercialización	
Comercialización	14,7
Conocimiento del mercado	7,8
En aspectos de gestión administrativa	
Gestión empresarial	47,3
Costos de producción	12,4

Fuente: Elaboración propia

Sobre las apreciaciones que tienen los productores por la aplicación de las enseñanzas (Cuadro 15), se aprecia lo siguiente:

- Las beneficiarias destacan que no sólo aprendieron a tejer sino que también fueron capacitados en temas que les permite tener un esquema familiar diferente.
- En aspectos productivos destacan la mejora de la calidad del producto y el control de calidad (calificado como bastante beneficioso) y la mayoría considera como poco beneficioso el aumento de la producción, diversificación de productos y nuevas técnicas de producción.
- En aspectos de comercialización destaca la presentación del producto (41,9 % lo califica como bastante beneficioso), en la mejora de precios la mayoría considera poco su beneficio y con respecto a canales de comercialización y nuevos mercados como con ningún beneficio.
- En aspectos de gestión administrativa la calificación sobre beneficios que dan las beneficiarias encuestadas es bastante pobre, ya que sólo a la organización de la producción la califican como poco y al resto como ningún beneficio.

Cuadro 15.- Opiniones sobre beneficios por la aplicación de las enseñanzas

Concepto	Beneficiarios (%)		
	Ninguno	Poco	Bastante
En aspectos de producción			
Aumentó la producción	9,3	49,6	24,8
Diversificación de productos	8,5	40,3	35,7
Nuevas técnicas de producción	17,8	34,1	22,5
Mejora de la calidad del producto	3,1	30,2	53,7
Control de la calidad	5,4	23,3	37,2
En aspectos de comercialización			
Presentación de los productos	5,4	33,3	41,9
Canales de comercialización	33,3	31,8	11,6
Nuevos mercados	37,2	22,5	10,1
Mejores precios	14,0	39,5	15,5
En aspectos de gestión administrativa			
Organización de la producción	25,6	32,6	22,5
Elaboración de costos	34,9	31,8	10,1
Registros de producción y ventas	36,4	25,6	11,6
Identificación de proveedores	40,3	24,8	3,9
Identificación de fuentes de financiamiento	38,8	27,1	4,7

Fuente: Elaboración propia

g) Apreciaciones de los beneficiarios sobre las bondades del Proyecto

En el Cuadro 16 se presenta diferentes apreciaciones de las beneficiarios encuestadas, sobre las bondades del Proyecto y los principales destinos del mayor ingreso que pudieran haber obtenido. Destacando que el 79,1 % de las encuestadas manifiestan que el mayor beneficio fue el aprender a tejer y el 71,3 % usó sus mayores ingresos al mayor consumo en el hogar, lo cual son un buen logro del Proyecto.

Cuadro 16.- Opiniones sobre los beneficios del Proyecto

Concepto	Beneficiarios (%)
Principales beneficios:	
Aprendió a tejer	79,1
Mejoro sus ingresos	24,8
Aumentó el uso de mano de obra	8,6
Le entregaron materiales	5,4
Aprendió a defender sus derechos	4,7
Mejoro su calidad de vida	2,3
El mayor ingreso se usó en:	
Mayor consumo en hogar	71,3
Educación de hijos	38,8
Compra de materia prima	6,2
Compra de equipo para producción	6,2

Fuente: Elaboración propia

En el Cuadro 17 se presenta un comparativo entre el inicio y final del Proyecto de las opiniones de las beneficiarias sobre temas de autoestima y autonomía de la mujer. Destacando lo siguiente:

- Al final del Proyecto ha mejorado considerablemente la posición de la mujer con respecto a la toma de decisiones sobre el gasto del hogar, la realización de las tareas domésticas y las decisiones relacionadas con ellas.
- Así mismo, al final del Proyecto, casi el 100 % consideran que es importante que la mujer estudie, no están de acuerdo con la violencia familiar, dicen tener plena libertad de opinión y consideran que tienen los mismos derechos que los hombres. Cifras que al inicio del Proyecto no alcanzaban el 30 %.

Cuadro 17.- Opiniones sobre autoestima y autonomía de la mujer

Concepto	Beneficiarios (%)						
	La mujer	El hombre	Ambos	Padres	Hijos	Todos	Si
¿Quién toma las decisiones del gasto en el hogar?:	Inicio	28,4	12,9	53,4	5,3		
	Final	35,7	5,4	50,8	8,1		
¿Quién realiza las tareas domésticas?:	Inicio	56,3	5,4	7,8		10	20,5
	Final	39,5		0,8		0,8	58,9
¿Quién toma las decisiones relacionadas con usted?:	Inicio	3,7	56,2	35,9	4,2		
	Final	64,3	1,6	33,3	0,8		
¿Es importante que la mujer estudie?:	Inicio						4,9
	Final						100,0
A la no violencia femenina:	Inicio						28,8
	Final						96,1
¿Tiene plena libertad de opinión?:	Inicio						16,8
	Final						96,1
¿Tiene los mismos derechos que el hombre?:	Inicio						24,7
	Final						97,7

Fuente: Elaboración propia

5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS

5.1. Valor de los indicadores

De los 9 indicadores presentados en el Cuadro 3, que sirven para estimar los “aspectos” de calificación de la población objetivo, 3 son medidos como índices y corresponden a: autoestima y autonomía de la beneficiaria, nivel de instrucción de la beneficiaria y el mercado en donde se vende la producción; y se calculan según la metodología descrita en el punto 3.4. a).

En los Cuadro 18 se presenta los indicadores calculados como índices al final del Proyecto. Y en el Cuadro 19 las variaciones existentes de los 9 indicadores seleccionados para el estudio, entre los estimados para el inicio del Proyecto y el final del mismo, del cual se desprende lo siguiente:

- El nivel de participación de la mujer tejedora rural ha mejorado significativamente, básicamente por el incremento en 126,7 % en la autoestima y autonomía y el aporte monetario al hogar que aumentó en 86,7 %. Lo cual es un buen logro del Proyecto (Gráficos 8 y 9).

- El nivel del ingreso ha mejorado significativamente, por el incremento de todos los indicadores analizados, destacando el valor bruto de la producción, el ingreso mensual de ventas y la rentabilidad de la explotación.
- El nivel de empleo presenta una ligera disminución en los dos indicadores evaluados, pero esto podría ser reflejo de la inadecuada cuantificación por parte de las beneficiarias encuestadas.

Cuadro 18.- Determinación del valor del índice de algunos indicadores al final del Proyecto

Concepto	Unidad medida	Puntaje para ponderación						Índice
		5	4	3	2	1	0	
Autoestima y autonomía								27,6
Decisión sobre el gasto del hogar	%	50,8	35,7	5,4	8,1			4,3
Realiza las tareas domésticas	%	58,9	0,8	39,5		0,8		4,2
Decisiones sobre usted	%	64,3	33,3	1,6	0,8			4,6
No a la violencia familiar	%	96,1						4,8
Tiene libertad de opinión	%	96,1						4,8
Tiene igual derecho que el hombre	%	97,7						4,9
Instrucción de la beneficiaria	%			23,3	58,1	17,8	0,8	2,0
Mercados que abastece	%			82,9	23,3	69,0		3,6

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 19.- Valor de los indicadores evaluados

Marco Lógico del Proyecto	"Aspectos"	Indicadores	Unidad medida	Inicio del Proyecto	Final del Proyecto
Objetivo general Visibilizar participación económica de las mujeres rurales	Nivel de participación	Autoestima y autonomía	índice	12,2	27,6
		Instrucción de la beneficiaria	índice	2,1	2,0
		Aporte monetario al hogar	S/.	128	239
Objetivos específicos 1. Incrementar el ingreso	Nivel de ingreso	Valor bruto de producción	miles S/.	0,3	2,6
		Ingreso por ventas mensual	S/.	20	210
		Rentabilidad de explotación	%	34,6	144,0
		Mercado que abastece	índice	3,0	3,6
2. Generar mayor empleo	Nivel de empleo	Tiempo dedicado al tejido	Hora/semana	22,1	18,5
		Migración por trabajo	%	18,9	20,9

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 8.- Cambios en algunos indicadores (índice)

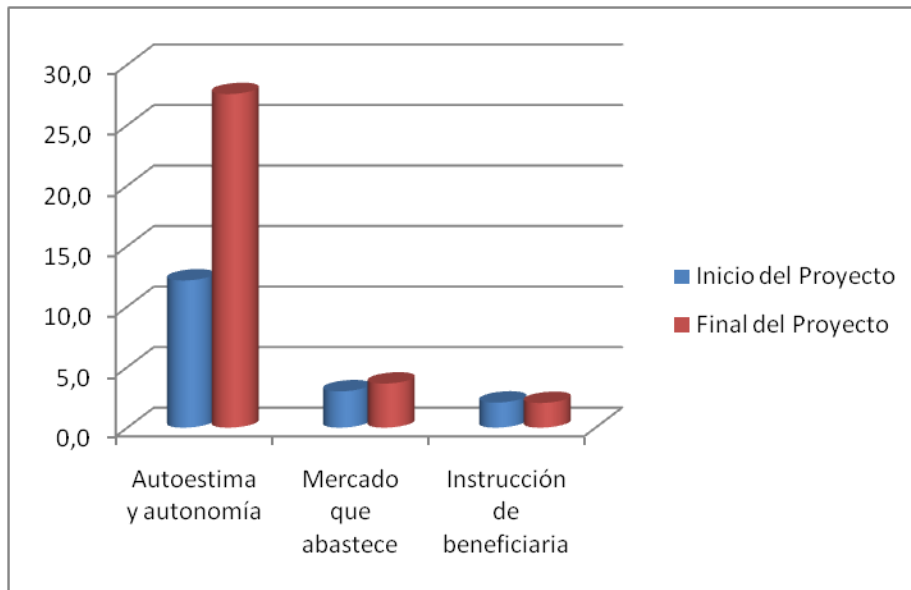
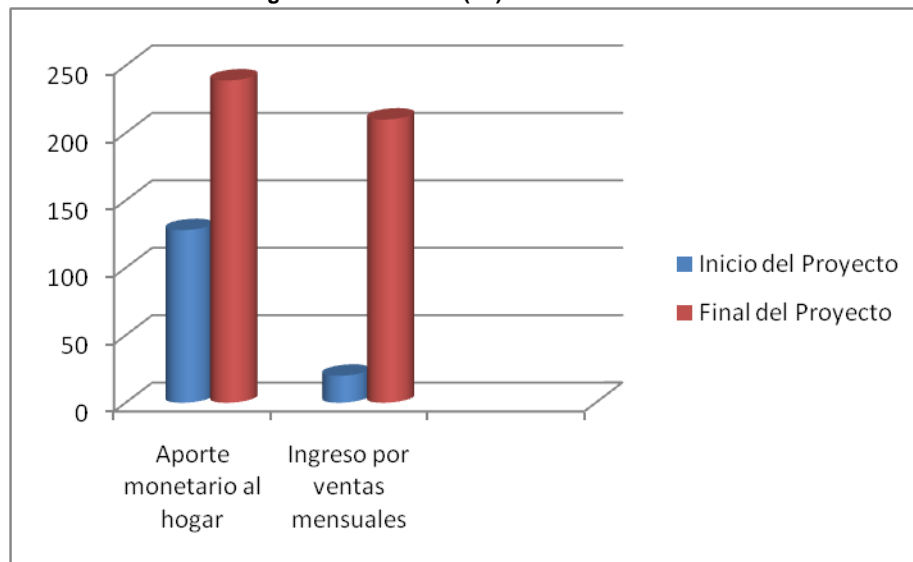


Gráfico 9.- Cambios en algunos indicadores (S/.)



5.2. Valor final de los “Aspectos” de evaluación

Para determinar el valor final de los “Aspectos” materia del estudio al término del Proyecto, se procedió de la misma metodología calculada para el estudio de Línea Base.

Al valor de cada indicador, presentados en el Cuadro 19, se les otorga el puntaje asignado para su rango usando la matriz presentada en el Cuadro 5, y se les asigna el respectivo peso relativo indicado en el Cuadro 6. De la multiplicación de ambos datos, obtenemos un valor ajustado para cada indicador.

Finalmente obtenemos el valor del “Aspecto” estudiado, sumando los valores obtenidos para cada indicador que lo conforman. Tal como se presenta en el Cuadro 20.

Cuadro 20.- Determinación del valor para los "Aspectos" evaluados

"Aspectos"	Indicadores	Puntaje del indicador		Peso relativo asignado	Valor obtenido	
		Inicio del Proyecto	Final del Proyecto		Inicio del Proyecto	Final del Proyecto
Nivel de participación	Autoestima y autonomía	2,0	5,0	1,00	2,5	4,6
	Instrucción de la beneficiaria	3,0	3,0	0,50	1,0	2,5
	Aporte monetario al hogar	3,0	5,0	0,20	0,6	0,6
Nivel de ingreso				0,30	0,9	1,5
	Valor bruto de producción	1,0	5,0	1,00	2,2	4,8
	Ingreso por ventas mensual	1,0	5,0	0,20	0,2	1,0
	Rentabilidad de explotación	3,0	5,0	0,30	0,3	1,5
Nivel de empleo	Mercado que abastece	4,0	4,0	0,30	0,9	1,5
	Tiempo dedicado al tejido	3,0	2,0	0,20	0,8	0,8
	Migración por trabajo	4,0	3,0	1,0	3,4	2,4
				0,60	1,8	1,2
				0,40	1,6	1,2

Fuente: Elaboración propia

El “aspecto” nivel de participación y autonomía de la mujer tejedora rural mejoró como consecuencia de que los valores de los indicadores de autoestima y autonomía y aporte monetario al hogar se incrementaron significativamente.

El “aspecto” nivel del ingreso familiar mejora significativamente al final del Proyecto como consecuencia del incremento de los indicadores valor bruto de la producción, ingreso por ventas y rentabilidad de la explotación; pero el indicador mercado que abastece permanece estable.

El “aspecto” nivel de empleo descendió como consecuencia de la disminución de los indicadores horas dedicadas al tejido y la migración por razones de trabajo.

5.3. Calificación de los “Aspectos” evaluados

Una vez obtenido el valor del “aspecto” analizado, lo calificamos de acuerdo al nivel en que se ubica según lo planteado en el Cuadro 7 (Nivel de calificación de los “Aspectos”), cuyo resultado final comparándolo con los resultados obtenidos para el inicio del Proyecto se presentan en el Cuadro 21 y Gráfico 10.

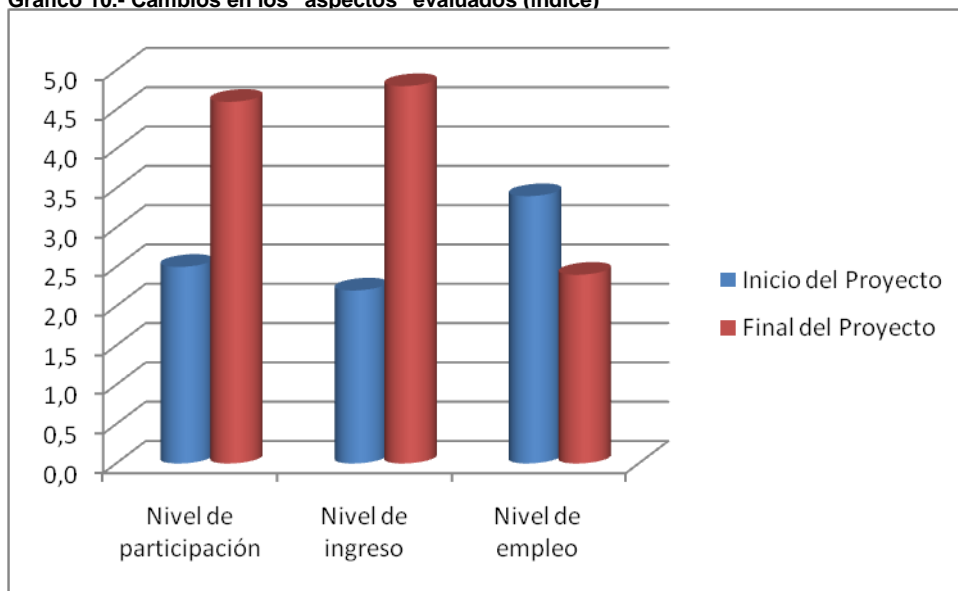
Cuadro 21.- Calificación de los "Aspectos" estudiados

"Aspecto"	Inicio del Proyecto		Final del Proyecto		Variación (%)
	Puntaje	Calificación	Puntaje	Calificación	
Nivel de participación	2,5	Aceptable	4,6	Muy bueno	84,0
Nivel de ingreso	2,2	Aceptable	4,8	Muy bueno	118,2
Nivel de empleo	3,4	Bueno	2,4	Aceptable	-29,4

Fuente: Elaboración propia

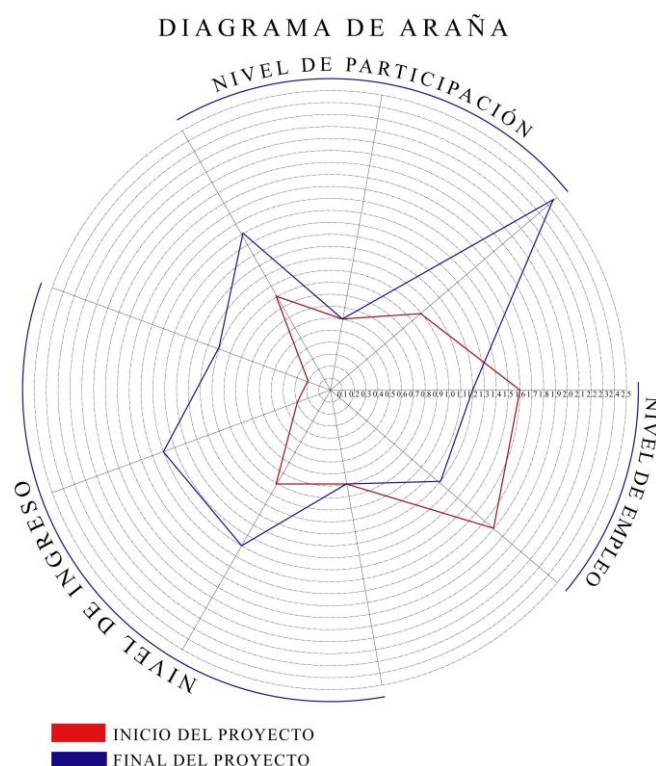
El “aspecto” nivel de participación de la mujer rural tejedora y el nivel de ingreso pasaron a una calificación superior, al pasar de “aceptable” en la Línea Base al nivel “muy bueno” al final del Proyecto; y el nivel de empleo descendió de categoría, pasa de “bueno” al inicio del Proyecto a “aceptable” al final del mismo.

Gráfico 10.- Cambios en los "aspectos" evaluados (índice)



5.4. “Diagrama de Araña”

Otra forma de visualizar los tres “aspectos” evaluados, es a través de un “Diagrama de Araña” elaborado con los puntajes de calificación final encontrados para cada uno de los indicadores, obtenidos al inicio del Proyecto (Línea Base) y al final del mismo.



6. CUMPLIMIENTO DE PRINCIPALES INDICADORES

En el Cuadro 22 se presenta el nivel logrado de las principales metas propuestas por el Proyecto para el Fin y Propósito. Observando el logro de las metas ha sido muy superior a lo determinado en la Línea Base y a lo propuesto por el Proyecto.

En términos generales se puede decir que el fin propuesto en el Proyecto ha sido cumplido, desde el punto de vista del número de beneficiarias captados por el Proyecto. Aun que no necesariamente todas las mujeres participantes hayan fortalecido su autoestima y autonomía económica en igual proporción.

Las metas del propósito han sido largamente superadas si lo comparamos con lo estimado en la Línea Base y las propuestas en el Proyecto, en esta última comparación lo más saltante es el número de capacitados y el ingreso mensual logrado al final del Proyecto.

Cuadro 22.- Cumplimiento de los principales indicadores propuestos en el Proyecto

Objetivos	Indicadores verificables propuestos en el Proyecto					
	Descripción	Inicio del Proyecto	Meta final		Logro con respecto	
			Propuesta	Lograda	L. Base	Propuesta
Fin: Visibilizar y fortalecer la participación económica de las mujeres rurales en Puno	-1,500 mujeres han fortalecido su autoestima y autonomía basado en el desarrollo de capacidades productivas, aporte económico y fortalecimiento organizacional	200	1.500	2.162	1081%	144%
Propósito: Promover el acceso y mejoramiento de los ingresos económicos de mujeres rurales tejedoras, así como la sostenibilidad de sus actividades productivas.	-1,500 mujeres capacitadas en tejidos generan ingresos	200	1.500	1.962	981%	131%
	-1,000 mujeres generan ingreso económicos de S/. 200 mensuales	20	200	210	1050%	105%

Fuente: Elaboración propia

7. SOSTENIBILIDAD EN EL LARGO PLAZO

Las acciones desarrolladas por el Proyecto otorgan sostenibilidad en el largo plazo, por las siguientes consideraciones:

7.1.- Técnica

Existe sostenibilidad técnica, por que se trata de una actividades relativamente sencilla y muchas de ellas lo practican desde hace un buen tiempo. Lo que ha realizado el Proyecto es actualizarlos mediante conocimientos y prácticas más modernas, a través de capacitaciones nada sofisticadas que les permita obtener mayor producción y calidad de los mismos, obteniendo productos más competitivos.

7.2.- Social

La sostenibilidad social está asegurada, puesto que se trata de actividades que las beneficiarias tienen interés en mantenerlas, ya que han observado que la práctica de ella las permite tener una interesante fuente de trabajo e ingresos, que otorga un mejor bienestar a sus familias.

Un gran logro del Proyecto es que las mujeres beneficiarias han aprendido sobre la autoestima y se sienten valoradas por que aportan económicamente para ayudar a cubrir las necesidades de su familia.

7.3.- Económica

Con la ejecución del Proyecto, la sostenibilidad económica ha quedado demostrada con el incremento de la producción, mejores precios obtenidos por los productos y mayor inserción en el mercado. Sin embargo, es necesario resaltar que la parte débil de la cadena es la alta dependencia comercial con la Casa de la Mujer Artesanal del Movimiento Manuela Ramos de Puno.

7.4.- Ambiental

Los sistemas de producción desarrollados son sostenibles ambientalmente, ya que se trabaja con productos naturales y la elaboración de los bienes es básicamente manual, En consecuencia, no existe ninguna posibilidad de afectar el medio ambiente.

8. INCIDENCIA DE LA INVERSIÓN DE FONDOEMPLEO

El costo total del Proyecto fue de S/. 2.289.420; de los cuales FONDOEMPLEO participó con S/ 1.797.388 (78,5 %) y el resto correspondía a aportes del ente ejecutor, Movimiento Manuela Ramos, y beneficiarios.

Los incrementos atribuibles al Proyecto para los principales indicadores, se presenta en el Cuadro 23. Destacando a nivel consolidado, incrementos en el empleo generado (805 % de incremento). Así mismo, el incremento de la productividad y el precio de los productos, ha influenciado fuertemente en la obtención de significativos incrementos en el valor bruto de producción y utilidades.

Cuadro 23.- Consolidaciones del Proyecto

Concepto	Unidad de medida	Antes del Proyecto	Final del Proyecto	Incremento	
				Cantidad	%
Beneficiarios	Número	200	2.162	1.962	981
Empleo generado	Horas/semana	22,1	18,5	-4	-16
Empleo generado	Jornales año	28.730	259.981	231.251	805
Empleo permanente	puestos	106	963	856	805
Valor bruto de producción	miles S/.	57	5.660	5.603	9.795
Utilidad operativa económica	miles S/.	8	3.340	3.332	41.654

Fuente: Elaboración propia

Ahora bien, en el Cuadro 24 se presenta los estimados de costo-beneficio atribuibles a FONDOEMPLEO, de acuerdo al valor relativo del monto de su participación (78,5 %) en el financiamiento del Proyecto. Apreciando que las relaciones de C/B son buenas.

Cuadro 24.- Costo/Beneficio relacionados con fondos de FONDOEMPLEO

Concepto	Unidad de medida	Valor
Inversión de Fondoempleo	S/.	1.797.388
Costo por beneficiario capacitado	S/.	831
Costo por jornal nuevo generado	S/.	7,77
C/B por incremento del valor de producción	relación	1:1,9
C/B por incremento de utilidad económica	relación	1:1,1

Fuente: Elaboración propia

9. CONCLUSIONES

Las principales características de las beneficiarias del Proyecto es ser jóvenes (promedio 38 años), casadas y tienen algún grado de instrucción. La vivienda está localizada en un centro poblado o en zona periférica de las ciudades, pero su vivencia y actividades están fuertemente ligadas al sector rural, sobre todo al sector agropecuario, asegurando con ello la satisfacción mínima de la alimentación familiar.

Los principales cambios al final del Proyecto, con respecto al inicio del mismo, son:

- El número de personas que conforman el hogar disminuyó ligeramente, pasó de 4,5 a 4,2 personas. El gasto mensual, incluyendo autoconsumo, se incrementó en 14 % (pasó de S/ 453 a S/. 518). El gasto mensual monetario tuvo un incremento de 16 % (paso de S/. 358 a S/. 417), como consecuencia del mayor volumen de venta e incremento de los precios. Y los hogares que presentan migración por trabajo aumentó ligeramente (pasó de 18,9 % a 20,9 %).
- Lo predominante en la vivienda es: el material de las paredes es de adobe, techo de calamina y piso de cemento; en promedio tienen 3.1 habitaciones; el 51.9 % de ellas cuenta con baño en la vivienda; el 93,7 % poseen alumbrado eléctrico público; el 80.6 % cuenta con agua potable a domicilio; el 80.6 % cocina con leña y gas o sólo gas y el 72.8 % poseen entre dos y cuatro artefactos eléctricos.
- El nivel de ocupación para las labores de tejido descendió en 16,3 % (pasó de 22,1 horas semanales a 18.5 horas).
- La ocupación en el tejido no es la principal, ya que al inicio del Proyecto ocupa el 37,6 % del total de horas trabajadas y al final del mismo el 34,7 %. El mayor tiempo es referido a otras actividades, en donde destaca la agricultura, ganadería y comercio.
- El aporte mensual de la mujer al hogar por labores de tejido se incrementó considerablemente, al pasar de S/. 20 al inicio del Proyecto a S/. 120 al final del mismo.

- La mayoría de tejedoras trabajan con palitos (98 %), usan como principal materia prima la fibra de alpaca (83 %) y los principales productos que elaboran son muñequerías.
- El aumento de la producción y la mejora de los precios de los productos, generó fuerte incremento de la producción y ventas, los cuales dieron como resultado un buen incremento en la rentabilidad de la explotación.
- Al inicio del Proyecto, las tejedoras mencionaban como principales problemas productivos la falta de asesoría técnica, materia prima, tiempo y financiamiento. Con excepción de la falta de financiamiento, los demás problemas no disminuyeron.
- La mayoría de las mujeres comercializan sus productos a través de la Casa de la Mujer del Movimiento Manuela Ramos (pasó de 66,2 % al inicio del Proyecto a 82,9 % al final del mismo), lo cual ocasiona cierta debilidad a la cadena productiva, por el grado de dependencia.
- Las productoras, al final del Proyecto, consideran que los principales problemas de comercialización son los bajos precios y la escasa demanda por los productos; este último podría ser consecuencia de la crisis económica internacional.
- Las beneficiarias destacan que no sólo aprendieron a tejer sino que también fueron capacitados en temas que les permite tener un esquema familiar diferente y más positivo.
- El “aspecto” nivel de participación y autonomía de la mujer tejedora rural mejoró como consecuencia de que los valores de los indicadores de autoestima y autonomía y aporte monetario al hogar se incrementaron significativamente.
- El “aspecto” nivel del ingreso familiar mejoró significativamente al final del Proyecto como consecuencia del incremento de los indicadores valor bruto de la producción, ingreso por ventas y rentabilidad de la explotación; pero el indicador mercado que abastece permanece estable.
- El “aspecto” nivel de empleo descendió como consecuencia de la disminución de los indicadores horas dedicadas al tejido y la migración por razones de trabajo.
- Los productores manifiestan que las capacitaciones y asistencia técnica recibida por el Proyecto, les ha permitido elevar sus producciones, obteniendo mayores ingresos que les permitió aumentar el gasto en el hogar y mejorar la educación de sus hijos.
- Por el tipo de actividad que se intervino (principalmente tejido con palito), la forma de intervención y los logros alcanzados, la sostenibilidad del Proyecto en el largo plazo se encuentra garantizada, salvo por el grado de dependencia comercial con el Movimiento Manuela Ramos a través de La Casa de la Mujer Artesanal.

Independientemente de los valores absolutos y relativos logrados en los resultados, lo importante es que a través de la intervención del Proyecto se ha conseguido que la mujer tejedora mejore significativamente su autoestima y autonomía económica y sus capacidades productivas han sido fortalecidas, y como resultado se aprecia una mejora significativa en los niveles de bienestar socio económico.

Finalmente podemos concluir que por los resultados alcanzados con el Proyecto, los logros de FONDOEMPLEO son exitosos.

ANEXO 1

FOTOGRAFÍAS



Foto 1. Tejedoras compartiendo material



Foto 2. Socias tejedoras en Ayaviri



Foto 3. Mujeres realizando labor de tejido en Puno



Foto 4. Presentación de tejidos en Azángaro



Foto 5. Casa de la Mujer Artesanal en Puno



Foto 6. Exhibición de prendas en Casa de la Mujer Artesanal en Puno

ANEXO 2

RELACIÓN DE ENCUESTAS

Cuadro Anexo 2.1. Relación de beneficiarios encuestados según comunidad

Nº de encuesta.	Provincia	Distrito	Comunidad	Nombre de la productora
1	Azángaro	Asillo	Casa Blanca	Sucari Flores, Julia Hilaria
2	Azángaro	Asillo	Progreso	Cutisaca Morocco, Bonifacia
3	Azángaro	Asillo	Progreso	Jara Quispe, Maria Feliciano
4	Azángaro	Asillo	Progreso	Mamani Romero, Cleofé
5	Azángaro	Asillo	Progreso	Quicaño Apaza, Elizabeth
6	Azángaro	Asillo	Progreso	Tito Arosquipa, Yanet
7	Azángaro	Asillo	Progreso	Zea Cutisaca, Judith
8	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Alvarez Calcina, Teodora Magdalena
9	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Apaza Roman, Lorenza
10	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Apaza Sanchez, Lidia Maritza
11	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Arenas Pacco, Marisol Haydee
12	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Arpi Laura, Demetria
13	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Arriata Machaca, Claudia Raquel
14	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Ayamamani Cuevas, Carmen Rosa
15	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Calcina de Calcina, Maria
16	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Carcausto Vargas, Candelaria
17	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Ccuno Larico, Reyna Olga
18	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Ccuno Quispe, Marisol Lidia
19	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Chavez Cahua, Petrona Justa
20	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Condori Ito, Justina
21	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Condori Ito, Ruth
22	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Cruz Ccuno, Reyna Leoncia
23	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Loayza Mamani, Domitila
24	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Machaca Chayña, Paulina
25	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Mayta Ccuno, Victoria
26	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Mayta Chino, Juana
27	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Mayta Livisi, Esther
28	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Muchica Juarez, Benita
29	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Pacco Jove, Evarista
30	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Pacco Jove, Teodora Juana
31	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Puma Ccuno, Lucia Viviana
32	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Pumaleque Alanoca, Rosa
33	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Pumaleque Alanoca, Sara
34	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Turpo Turpo, Victoria Agripina
35	Azángaro	Azángaro	Azángaro	Vega Amcco, Faustina Maria
36	Chucuito	Juli	Challapampa	Catacora Huanca, Sonia
37	Chucuito	Juli	Juli	Calizaya Chaiña, Irma
38	Chucuito	Juli	Juli	Candia Mamani, Diomila Feliciano
39	Chucuito	Juli	Juli	Chipana Heredia, Jesusa
40	Chucuito	Juli	Juli	Copaja Mamani, Judith
41	Chucuito	Juli	Juli	Mendoza Calisaya, Matilde

42	Chucuito	Juli	Juli	Pilco Nina, Casilda
43	Chucuito	Juli	Molino	Castillo Jarro, Aurora
44	Chucuito	Juli	Molino	Serrano Jarro, Juana
45	Chucuito	Juli	Pueblo Libre	Maquera Huayta, Judith
46	Chucuito	Juli	Wilcallama	Caceres De Nina, Judith Julia
47	Chucuito	Pomata	Batalla	Ancco Palacios, Vilma
48	Chucuito	Pomata	Batalla	Cahuana Nina, Elsa
49	Chucuito	Pomata	Batalla	Condori Mamani, Felicitas
50	Chucuito	Pomata	Batalla	Flores Mamani, Natividad
51	Chucuito	Pomata	Batalla	Loza Torres, Marta
52	Chucuito	Pomata	Batalla	Quiroga Castillo, Martha
53	Chucuito	Pomata	Collini	Chara Yaja, Fabiana
54	Chucuito	Pomata	Collini	Chata Mamani, Irma
55	Chucuito	Pomata	Collini	Chura Incaquispe, Elizabeth
56	Chucuito	Pomata	Collini	Ibañez Chara, Hermenegilda
57	Chucuito	Pomata	Collini	Lihuaña Velasquez, Celia
58	Chucuito	Pomata	Collini	Sihuaro Chura, Doris Liliana
59	Chucuito	Pomata	Collini	Velasco Pozo, Bacilia
60	Chucuito	Pomata	Pomata	Arocutipa Callacondo, Carmen
61	Chucuito	Pomata	Pomata	Flores Incaquispe, Reyna
62	El Collao	Ilave	Ilave	Cacata Nina, Uganda Melania
63	El Collao	Ilave	Ilave	Calizaya Cruz, Peregrina
64	El Collao	Ilave	Ilave	Huanacuni Churasacara, Juana
65	El Collao	Ilave	Ilave	Pari Flores, Ines
66	El Collao	Pilcuyo	Chaski	Maquera Maquera, Yolanda
67	El Collao	Pilcuyo	Machacmarca	Arocutipa Yerba, Ruth Regina
68	El Collao	Pilcuyo	Machacmarca	Lupaca De Charca, Pastora
69	El Collao	Pilcuyo	Machacmarca	Lupaca Maquera, Norma
70	El Collao	Pilcuyo	Machacmarca	Lupaca Maquera, Yeni
71	El Collao	Pilcuyo	Machacmarca	Lupaca Quispe, Benita
72	El Collao	Pilcuyo	Machacmarca	Pari Cruz, Maritza Rocio
73	El Collao	Pilcuyo	Pilcuyo	Calli Maquera, Rosalia
74	Huancane	Azángaro	San Francisco	Canaza Canaza, Clemencia
75	Huancane	Taraco	11 de Octubre	Machaca Sucasaca, Judith Mabel
76	Huancane	Taraco	Amucatas	Tite Molleopaza, Maria Magdalena
77	Huancane	Taraco	San Francisco	Quispe Canaza, Yudith
78	Lampa	Lampa	Lampa	Apaza Miranda, Rosa
79	Lampa	Lampa	Lampa	Apaza Vilca, Celia Caytana
80	Lampa	Lampa	Lampa	Benique Rivas, Yeni Gladys
81	Lampa	Lampa	Lampa	Coyla Vilca, Rosalinda
82	Lampa	Lampa	Lampa	Limachi Mamani, Nery Leonor
83	Lampa	Lampa	Lampa	Mamani Taype, Matilde
84	Lampa	Lampa	Lampa	Pineda Herrera, Maria Ambrocía
85	Lampa	Lampa	Lampa	Quisocala Coaquira, Isabel Yolanda
86	Lampa	Lampa	Lampa	Quispe Luque, Yaneth Belinda

87	Lampa	Lampa	Lampa	Tipo Apaza, Heribertha
88	Lampa	Lampa	Lampa	Vilca Ticona, Nelida
89	Lampa	Lampa	Lampa	Yucra Idme, Jessica
90	Lampa	Pucará	Cerro Colorado	Barro Arapa, Gladis Elva
91	Lampa	Pucará	Jallahua	Luque Huaman, Eusebia
92	Lampa	Pucará	Pucachupa	Orcoapaza Pachari, Andrea Leonor
93	Lampa	Pucará	Pucará	Jaramillo Huamán, Nicolasa
94	Melgar	Ayaviri	Ciudad Ayaviri	Apaza Nuñez, Gladys
95	Melgar	Ayaviri	Ciudad Ayaviri	Arizaca de Quispe, Juana
96	Melgar	Ayaviri	Ciudad Ayaviri	Ccama Calderon, Alejandrina
97	Melgar	Ayaviri	Ciudad Ayaviri	Cruz Qqenta, Leonarda
98	Melgar	Ayaviri	Ciudad Ayaviri	Hacca Mamani, Sofia
99	Melgar	Ayaviri	Ciudad Ayaviri	Mamani Choque, Maria Antonieta
100	Melgar	Ayaviri	Ciudad Ayaviri	Torres Arizaca, Vilma Rosilda
101	Melgar	Ayaviri	Tahuansuyo	Quispe Aguilar, Florencia
102	Puno	Acora	Santa Rosa de Yanaque	Aguilar Chura, Bernardina
103	Puno	Acora	Santa Rosa de Yanaque	Aguilar Chura, Nely
104	Puno	Acora	Santa Rosa de Yanaque	Catacora Chura, Yolanda
105	Puno	Acora	Santa Rosa de Yanaque	Ccama Chura, Elena
106	Puno	Acora	Santa Rosa de Yanaque	Coaricona Chuiza, Aurora
107	Puno	Acora	Santa Rosa de Yanaque	Mamani Charra, Sonia
108	Puno	Acora	Santa Rosa de Yanaque	Mendoza Quispe, Luzmila Gladis
109	Puno	Acora	Santa Rosa de Yanaque	Ventura Chura, Flora
110	Puno	Acora	Thunco	Chambilla de Anahua, Estefa
111	Puno	Acora	Thunco	Condori Anahua, Gladys
112	Puno	Acora	Thunco	Escobar Chambilla, Maruja
113	Puno	Acora	Thunco	Marca Apomaita, Olimpia
114	Puno	Acora	Thunco	Talizo Escarcena, Blanca Marleni
115	Puno	Platería	Ccota	Flores Flores, Pastorita
116	Puno	Platería	Ccota	Linachi Flores, Yolanda
117	Puno	Platería	Ccota	Mamani Mamani, Doris
118	Puno	Platería	Ccota	Ortega Coaquira, Domitila
119	Puno	Puno	Puno	Arapa Centeno, Irma
120	Puno	Puno	Puno	Bernedo Chavez, Lucy Gladys
121	Puno	Puno	Puno	Cruz de Yucra, Enilda Sofia
122	Puno	Puno	Puno	Gomez Gutierrez, Betzy
123	Puno	Puno	Puno	Huacasi Ancori, Justa
124	Puno	Puno	Puno	Laura Mamani, Lourdes Sonia
125	Puno	Puno	Puno	Maron Chacalli, Maria
126	Puno	Puno	Puno	Quispe Esteba, Wilma
127	Puno	Puno	Puno	Quispe Naira, Brigida Martha
128	Puno	Puno	Puno	Tapia Machicado, Evangelina Soledad
129	Puno	Puno	Puno	Yucra Mamani, Norma

ANEXO 3

FORMULARIO DE ENCUESTA